



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI  
FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI  
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MATEMATICA

# SPAZI TOPOLOGICI METRIZZABILI

Relatore  
Prof. Andrea Loi

Tesi di Laurea di  
Silvia Schirra

ANNO ACCADEMICO 2010/2011

# Introduzione

In questa tesi affronteremo il problema della metrizzabilità di uno spazio topologico, cioè analizzeremo sotto quali condizioni uno spazio topologico è metrizzabile. Ricordiamo che uno spazio topologico  $(X, \mathcal{T})$  è metrizzabile quando è possibile trovare una metrica  $d$  che induce su  $X$  la topologia  $\mathcal{T}$ .

Il fatto che uno spazio sia metrizzabile è un'importante punto d'arrivo: poter definire una metrica rende possibile la dimostrazione di importanti teoremi e proprietà relativi allo spazio dato. Quindi è di fondamentale importanza in topologia trovare delle condizioni che ci garantiscano che uno spazio sia metrizzabile, dato che in generale non è semplice stabilirlo. Un primo importante risultato è stato ottenuto negli anni '20 da Urysohn, ma il problema è stato interamente risolto negli anni '50 da Nagata e Smirnov in modo indipendente.

Il Teorema di Urysohn afferma che uno spazio regolare che possiede una base numerabile è metrizzabile. Tuttavia questo teorema ci fornisce delle condizioni che sono sufficienti ma non necessarie. Infatti, esistono degli spazi metrizzabili che sono regolari ma non possiedono una base numerabile: uno di questi è  $\mathbb{R}$  con la topologia discreta. Ricordiamo che richiedere che lo spazio abbia una base numerabile significa dire che esiste una base

$$\mathcal{B} = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}_+} \mathcal{B}_n,$$

dove ogni  $\mathcal{B}_n$  è finita.

Il Teorema di Nagata-Smirnov, che è il risultato più importante, asserisce che uno spazio  $X$  è metrizzabile se e solo se è regolare e possiede una base numerabile localmente finita, ovvero se esiste una base

$$\mathcal{B} = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}_+} \mathcal{B}_n,$$

dove ogni  $\mathcal{B}_n$  è localmente finita.<sup>1</sup>

La tesi è suddivisa in 2 capitoli.

Nel primo vengono ripresi i concetti di spazio topologico, spazio metrico, assiomi di numerabilità, assiomi di separazione e applicazioni tra spazi topologici.

Il secondo capitolo è il cuore della tesi, nel quale vengono dimostrati il Teorema di Urysohn e di Nagata-Smirnov.

L'idea della dimostrazione del Teorema di Nagata-Smirnov è la seguente. Dopo aver dimostrato che uno spazio regolare con una base numerabile localmente finita è normale, costruiamo una famiglia di funzioni a variabili reali  $\{f_{n,B}(x)\}_{(n,B)\in J}$  su  $X$  che separa punti da insiemi chiusi. Utilizziamo queste funzioni per definire la funzione  $F : X \rightarrow [0, 1]^J$  come segue

$$F(x) = (f_{n,B}(x))_{(n,B)\in J}.$$

Infine, dimostriamo che se queste funzioni sono scelte in modo opportuno,  $F$  è effettivamente un imbedding da  $X$  allo spazio metrico  $(\mathbb{R}^J, \bar{\rho})$ .

---

<sup>1</sup>Ricordiamo che una famiglia  $\mathcal{A}$  di sottoinsiemi di  $X$  è detta localmente finita in  $X$  se ogni punto di  $X$  ha un intorno che interseca solo un numero finito di elementi di  $\mathcal{A}$ .

# Indice

<b>Introduzione</b>	<b>2</b>
<b>1 Richiami</b>	<b>5</b>
1.1 Spazi topologici . . . . .	5
1.2 Spazi metrici . . . . .	7
1.3 Assiomi di Separazione e Numerabilità . . . . .	10
1.3.1 Assiomi di Numerabilità . . . . .	10
1.3.2 Assiomi di Separazione . . . . .	10
1.4 Applicazioni tra Spazi Topologici . . . . .	11
<b>2 Spazi topologici metrizzabili</b>	<b>13</b>
2.1 Spazi metrizzabili . . . . .	13
2.2 Finitzza locale . . . . .	14
2.3 Teorema di Urysohn . . . . .	16
2.4 Teorema di Nagata-Smirnov . . . . .	21
<b>Bibliografia</b>	<b>26</b>

# Capitolo 1

## Richiami

### 1.1 Spazi topologici

Sia  $X$  un insieme non vuoto. Una **topologia** su  $X$  è una classe non vuota  $\mathcal{T}$  di sottoinsiemi di  $X$ , soddisfacenti le seguenti proprietà:

1.  $\emptyset, X \in \mathcal{T}$ ;
2. l'unione di un numero qualsiasi di insiemi di  $\mathcal{T}$  appartiene a  $\mathcal{T}$ ;
3. l'intersezione finita di insiemi qualsiasi di  $\mathcal{T}$  appartiene a  $\mathcal{T}$ .

Gli elementi di  $\mathcal{T}$  si chiamano **insiemi aperti** o **aperti** della topologia  $\mathcal{T}$ . Uno **spazio topologico** è un insieme  $X$  dotato di una topologia  $\mathcal{T}$ , ed è denotato con  $(X, \mathcal{T})$ . Gli elementi di  $X$  sono chiamati **punti** e l'insieme  $X$  **supporto** dello spazio topologico  $(X, \mathcal{T})$ .

**Definizione 1.1.1.** *Siano  $\mathcal{T}$  e  $\mathcal{T}'$  due topologie su un insieme non vuoto  $X$ . Diremo che  $\mathcal{T}$  è più **fine** di  $\mathcal{T}'$  se ogni aperto di  $\mathcal{T}'$  è anche aperto di  $\mathcal{T}$ .*

**Esempio 1.1.2.** La topologia  $\mathcal{T}_{ban} = \{\emptyset, X\}$  è chiamata la **topologia banale** e lo spazio  $(X, \mathcal{T}_{ban})$  è chiamato spazio topologico banale.

**Esempio 1.1.3.** La topologia  $\mathcal{T}_{dis} = P(X)$  è detta la **topologia discreta** e  $(X, \mathcal{T}_{dis})$  è uno spazio topologico discreto. In uno spazio topologico discreto tutti gli insiemi sono aperti.

**Osservazione 1.1.4.** Osserviamo che la topologia banale è la meno fine tra tutte le topologie su un insieme non vuoto  $X$ , mentre la topologia discreta è la più fine.

**Definizione 1.1.5.** Sia  $(X, \mathcal{T})$  uno spazio topologico. Un insieme  $C \subset X$  è detto **chiuso** se il suo complementare  $X \setminus C$  è aperto, cioè se  $X \setminus C \in \mathcal{T}$ .

**Definizione 1.1.6.** Sia  $X$  un insieme. Una base per una topologia su  $X$  è una collezione  $\mathcal{B}$  di sottoinsiemi di  $X$ , chiamati elementi di base, tale che

1. per ogni  $x \in X$ , esiste almeno un elemento di base  $B$  che contiene  $x$ ;
2. se  $x$  appartiene all'intersezione di due elementi di base  $B_1$  e  $B_2$ , allora esiste un elemento di base  $B_3$  contenente  $x$  tale che  $B_3 \subset B_1 \cap B_2$ .

Se  $\mathcal{B}$  soddisfa queste due condizioni, possiamo definire la topologia  $\mathcal{T}$  generata da  $\mathcal{B}$  come segue: Un sottoinsieme  $U$  di  $X$  è un aperto in  $X$  se per ogni  $x \in U$ , esiste un elemento di base  $B \in \mathcal{B}$  tale che  $x \in B$  e  $B \subset U$ .

**Osservazione 1.1.7.** Ogni elemento di base è un elemento di  $\mathcal{T}$ .

**Esempio 1.1.8.** Sia  $X$  un insieme qualsiasi e sia  $\mathcal{B}$  la collezione di tutti i sottoinsiemi di  $X$  costituiti da un solo punto;  $\mathcal{B}$  è una base per la topologia discreta su  $X$ . Infatti, prendiamo un qualsiasi aperto  $U$  non vuoto e prendiamo  $x_0 \in U$ ;  $\{x_0\}$  è un elemento di base che contiene  $x_0$  e che è contenuto in  $U$ . Dunque  $\mathcal{B}$  è una base per la topologia discreta.

**Lemma 1.1.9.** Siano  $\mathcal{B}$  e  $\mathcal{B}'$  le basi per le topologie  $\mathcal{T}$  e  $\mathcal{T}'$ , rispettivamente, su  $X$ . Allora le seguenti affermazioni sono equivalenti:

1.  $\mathcal{T}'$  è più fine di  $\mathcal{T}$ ;
2. per ogni  $x \in X$  e ogni elemento di base  $B \in \mathcal{B}$  contenente  $x$ , esiste un elemento di base  $B' \in \mathcal{B}'$  tale che  $x \in B' \subset B$ .

*Dimostrazione.* 2.  $\implies$  1. Dato un elemento  $U$  di  $\mathcal{T}$ , vogliamo mostrare che  $U \in \mathcal{T}'$ . Sia  $x \in U$ . Poichè  $\mathcal{B}$  genera  $\mathcal{T}$ , esiste per definizione di base, un elemento  $B \in \mathcal{B}$  tale che  $x \in B \subset U$ . Per la condizione 2 esiste  $B' \in \mathcal{B}'$  tale che  $x \in B' \subset B$ . Allora,  $x \in B' \subset U$ , so  $U \in \mathcal{T}'$ , per definizione.

1.  $\implies$  2. Sia  $x \in X$  e  $B \in \mathcal{B}$ , con  $x \in B$ .  $B$  appartiene a  $\mathcal{T}$  per definizione e, per la condizione 1.,  $\mathcal{T} \subset \mathcal{T}'$ ; segue che  $B \in \mathcal{T}'$ . Poichè  $\mathcal{T}'$  è generato da  $\mathcal{B}'$ , allora esiste un elemento  $B' \in \mathcal{B}'$  tale che  $x \in B' \subset B$ .  $\square$

## 1.2 Spazi metrici

Uno **spazio metrico** è una coppia  $(X, d)$  costituita da un insieme non vuoto  $X$  sul quale è definita una distanza o metrica  $d$ , cioè un'applicazione

$$d : X \times X \longrightarrow \mathbb{R}$$

tale che:

$$\forall v, w, z \in X$$

1.  $d(v, w) \geq 0$
2.  $d(v, w) = 0 \Rightarrow v = w$
3.  $d(v, w) = d(w, v)$
4.  $d(v, w) + d(w, z) \geq d(v, z)$  (disuguaglianza triangolare)

Dato  $\epsilon > 0$ , l'insieme

$$B_d(x, \epsilon) = \{y \mid d(x, y) < \epsilon\}$$

di tutti i punti  $y$  la cui distanza da  $x$  è inferiore a  $\epsilon$ , è detto **bolla di centro  $x$  e raggio  $\epsilon$** .

**Definizione 1.2.1.** *Data una metrica  $d$  su un insieme  $X$ , la famiglia di tutte le bolle  $B_d(x, \epsilon)$ , per  $x \in X$  e  $\epsilon > 0$ , è una base per una topologia su  $X$ , chiamata **topologia della metrica indotta da  $d$** .*

Un insieme  $U$  è aperto nella topologia della metrica indotta da  $d$  se e solo se per ogni  $y \in U$ , esiste  $\delta > 0$  tale che  $B_d(y, \delta) \subset U$ .

**Definizione 1.2.2.** *Sia  $(X, d)$  uno spazio metrico. Un sottoinsieme  $A$  di  $X$  è **limitato** se esiste un numero  $M$  tale che*

$$d(a_1, a_2) \leq M$$

per ogni coppia di punti  $a_1, a_2$  di  $A$ . Se  $A$  è limitato e non vuoto, il diametro di  $A$  è dato da

$$\text{diam}A = \sup\{d(a_1, a_2) \mid a_1, a_2 \in A\}.$$

La limitatezza non è una proprietà topologica, ma dipende dalla metrica che si utilizza. Tuttavia, se  $X$  è uno spazio topologico con una metrica  $d$ , è sempre possibile trovare una metrica  $\bar{d}$ , equivalente a  $d$ , rispetto alla quale ogni sottoinsieme di  $X$  è limitato, come mostra il seguente teorema.

**Teorema 1.2.3.** *Sia  $X$  uno spazio metrico nel quale è definita una metrica  $d$ . Definiamo  $\bar{d} : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$  come*

$$\bar{d}(x, y) = \min\{d(x, y), 1\}$$

Allora la metrica  $\bar{d}$  induce la stessa topologia di  $d$  ed è chiamata **metrica standard limitata**.

*Dimostrazione.* Per prima cosa mostriamo che  $\bar{d}$  soddisfa le proprietà della metrica:

1.  $\bar{d}(x, y) \geq 0$  e  $\bar{d}(x, y) = 0$  sse  $x = y$ .

Se  $d(x, y) \geq 1$ , allora  $\bar{d}(x, y) = 1 > 0$ .

Se  $d(x, y) < 1$ , allora  $\bar{d}(x, y) = d(x, y)$ , che è  $\geq 0$  per definizione e vale l'uguale se e solo se  $x = y$ .

2.  $\bar{d}(x, y) = \bar{d}(y, x)$ .

Se  $d(x, y) < 1$ , allora  $\bar{d}(x, y) = d(x, y) = d(y, x) = \bar{d}(y, x)$ .

Se  $d(x, y) \geq 1$ , allora  $d(y, x) \geq 1$  e quindi  $\bar{d}(x, y) = 1 = \bar{d}(y, x)$ .

3.  $\bar{d}(x, z) \leq \bar{d}(x, y) + \bar{d}(y, z)$ .

Se  $d(x, y) \geq 1$  o  $d(y, z) \geq 1$ , allora  $\bar{d}(x, y) + \bar{d}(y, z) \geq 1$  e dato che  $\bar{d}(x, z) \leq 1$  per definizione, la disuguaglianza è verificata.

Se invece sia  $d(x, y)$  che  $d(y, z)$  sono minori di 1 abbiamo  $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) = \bar{d}(x, y) + \bar{d}(y, z)$ . Poichè  $\bar{d}(x, z) \leq d(x, z)$  per definizione, la disuguaglianza risulta verificata.

Dobbiamo, ora verificare che le due metriche inducono la stessa topologia. Osserviamo che in un qualsiasi spazio metrico la collezione delle bolle di raggio  $\epsilon < 1$  forma una base per la topologia metrica, ogni elemento di base contenente  $x$  contiene una tale bolla di raggio  $\epsilon$  e centro  $x$ . Ne segue che  $d$  e  $\bar{d}$  inducono la stessa topologia su  $X$ , poichè le collezioni di bolle di raggio  $\epsilon < 1$ , rispetto alle 2 metriche, sono la stessa collezione.



□

**Lemma 1.2.4.** *Siano  $d$  e  $d'$  due metriche su un insieme  $X$ ; siano  $\mathcal{T}$  e  $\mathcal{T}'$  le topologie da loro indotte, rispettivamente. Allora  $\mathcal{T}'$  è più fine di  $\mathcal{T}$  se e solo se per ogni  $x \in X$  e ogni  $\epsilon > 0$  esiste un  $\delta > 0$  tale che*

$$B_{d'}(x, \delta) \subset B_d(x, \epsilon).$$

*Dimostrazione.* Supponiamo che  $\mathcal{T}'$  sia più fine di  $\mathcal{T}$ . Dato l'elemento di base  $B_d(x, \epsilon)$  per  $\mathcal{T}$ , esiste per il Lemma 1.1.9 un elemento di base  $B'$  per la topologia  $\mathcal{T}'$  tale che  $x \in B' \subset B_d(x, \epsilon)$ . All'interno di  $B'$  possiamo trovare una bolla  $B_{d'}(x, \delta)$  centrata in  $x$ .

Viceversa, supponiamo che esistano le due bolle di raggio  $\epsilon$  e  $\delta$ . Dato un elemento di base  $B$  per  $\mathcal{T}$  contenente  $x$ , possiamo trovare all'interno di  $B$  una bolla  $B_d(x, \epsilon)$  centrata in  $x$ . Allora esiste un  $\delta$  tale che  $B_{d'}(x, \delta) \subset B_d(x, \epsilon)$ . Allora per il Lemma 1.1.9  $\mathcal{T}'$  è più fine di  $\mathcal{T}$ . □

**Definizione 1.2.5.** *Dato un insieme di indici  $J$  e dati i punti  $\mathbf{x} = (x_\alpha)_{\alpha \in J}$  e  $\mathbf{y} = (y_\alpha)_{\alpha \in J}$  di  $\mathbb{R}^J$ , definiamo la metrica  $\bar{\rho}$  su  $\mathbb{R}^J$  come segue*

$$\bar{\rho}(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \sup\{\bar{d}(x_\alpha, y_\alpha) | \alpha \in J\},$$

dove  $\bar{d}$  è la metrica limitata standard su  $\mathbb{R}$ ;  $\bar{\rho}$  è chiamata **metrica uniforme** di  $\mathbb{R}^J$  e la topologia che induce è chiamata **topologia uniforme**.

**Definizione 1.2.6.** *Siano  $X$  e  $Y$  due spazi topologici. La topologia prodotto su  $X \times Y$  è la topologia avente come base la collezione  $\mathcal{B}$  di tutti gli insiemi della forma  $U \times V$ , dove  $U$  è un sottoinsieme aperto di  $X$  e  $V$  è un sottoinsieme aperto di  $Y$ .*

**Lemma 1.2.7.** *La topologia uniforme su  $\mathbb{R}^J$  è più fine della topologia prodotto.*

*Dimostrazione.* Supponiamo che siano dati un punto  $\mathbf{x} = (x_\alpha)_{\alpha \in J}$  e un elemento di base per la topologia prodotto  $\prod U_\alpha$  su  $\mathbf{x}$ . Siano  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  gli indici per i quali  $U_\alpha \neq \mathbb{R}$ . Allora per ogni  $i$ , scegliamo  $\epsilon_i > 0$  tale che la bolla di raggio  $\epsilon_i$  centrata in  $x_{\alpha_i}$  rispetto alla metrica  $\bar{d}$  sia contenuta in  $U_{\alpha_i}$ ; segue dal fatto che  $U_{\alpha_i}$  è aperto in  $\mathbb{R}$ . Sia  $\epsilon = \min\{\epsilon_1, \dots, \epsilon_n\}$ ; allora la bolla di raggio  $\epsilon$  centrata in  $\mathbf{x}$  nella metrica  $\bar{\rho}$  è contenuta in  $\prod U_\alpha$ . Se  $\mathbf{z}$  è un punto di  $\mathbb{R}^J$  tale che  $\bar{\rho}(\mathbf{x}, \mathbf{z}) < \epsilon$ , allora  $\bar{d}(x_\alpha, z_\alpha) < \epsilon$

per ogni  $\alpha$ , dunque  $\mathbf{z} \in \prod U_\alpha$ . Segue che la topologia uniforme è più fine della topologia prodotto.  $\square$

## 1.3 Assiomi di Separazione e Numerabilità

### 1.3.1 Assiomi di Numerabilità

**Definizione 1.3.1.** Diciamo che uno spazio  $X$  possiede una **base locale** in  $x$  numerabile se esiste una collezione numerabile  $\mathcal{B}$  di intorno di  $x$ , tale che ogni intorno di  $x$  contenga almeno un elemento di  $\mathcal{B}$ . Se questo vale per ogni punto di  $X$  si dice che  $X$  è  $\mathbf{N}_1$  o che soddisfa il primo assioma di numerabilità.

**Definizione 1.3.2.** Se uno spazio topologico  $(X, \mathcal{T})$  possiede una base numerabile per la topologia  $\mathcal{T}$ , diciamo che  $X$  è  $\mathbf{N}_2$  o che soddisfa il secondo assioma di numerabilità.

**Definizione 1.3.3.** Uno spazio topologico è detto uno spazio  $\mathbf{N}_3$ , o che soddisfa il terzo assioma di numerabilità, se esiste un sottoinsieme numerabile  $S \subset X$  tale che  $\bar{S} = X$ .

### 1.3.2 Assiomi di Separazione

**Definizione 1.3.4.** Uno spazio topologico  $X$  è uno **spazio di Hausdorff** (o spazio  $T_2$ ) se dati due punti  $x$  e  $y$  in  $X$  con  $x \neq y$  esistono due aperti  $U$  e  $V$  di  $X$  contenenti rispettivamente  $x$  e  $y$ , tali che  $U \cap V = \emptyset$ .

**Proposizione 1.3.5.** In uno spazio di Hausdorff  $X$  costituito da almeno due punti, ogni punto è un sottoinsieme chiuso.

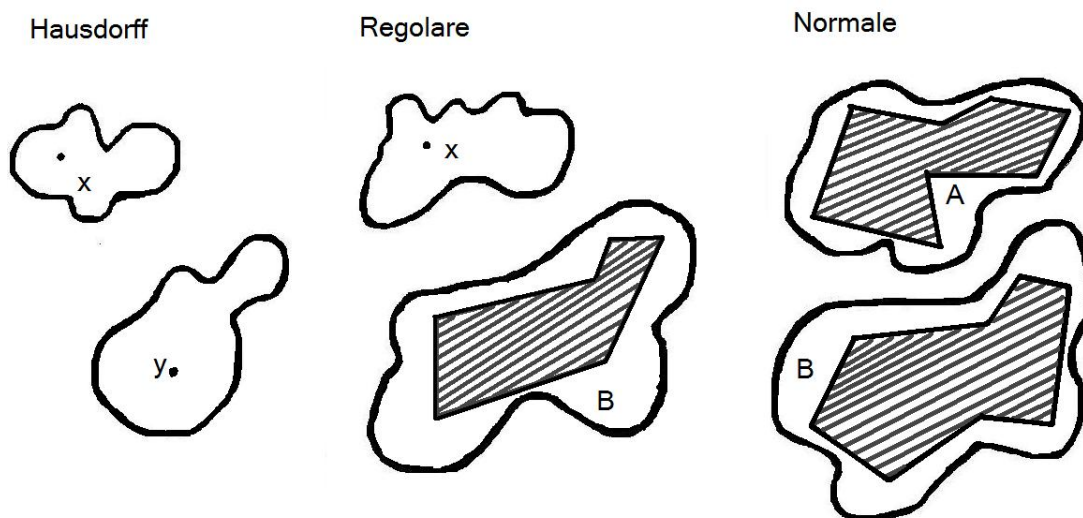
*Dimostrazione.* Siano  $x$  e  $y$  due punti di  $X$  con  $x \neq y$ . Esistono allora due aperti  $U_x$  e  $V_y$  disgiunti di  $X$ , tali che  $x \in U_x$  e  $y \in V_y$ . In particolare  $y \in V_y \subset X \setminus \{x\}$ . Segue che  $X \setminus \{x\}$  è unione degli aperti  $V_y$  e quindi è aperto. Dunque  $x$  è chiuso.  $\square$

**Definizione 1.3.6.** Uno spazio topologico  $X$  dove ogni punto è un chiuso è detto  $T_1$ .

**Definizione 1.3.7.** Sia  $X$  uno spazio  $T_1$ . Diciamo che  $X$  è **regolare** o  $T_3$ , se per ogni coppia costituita da un punto  $x$  e da un insieme chiuso  $B$  disgiunto da  $x$ , esistono insiemi aperti e disgiunti contenenti  $x$  e  $B$  rispettivamente.

**Definizione 1.3.8.** Sia  $X$  uno spazio  $T_1$ . Lo spazio  $X$  è detto **normale** o  $T_4$  se per ogni coppia  $A, B$  di sottoinsiemi chiusi disgiunti di  $X$  esistono insiemi aperti disgiunti che contengono  $A$  e  $B$  rispettivamente.

**Osservazione 1.3.9.** Normale  $\implies$  Regolare  $\implies$  Hausdorff.



## 1.4 Applicazioni tra Spazi Topologici

**Definizione 1.4.1.** Siano  $X$  e  $Y$  due spazi topologici. Diciamo che un'applicazione  $f : X \rightarrow Y$  è **continua** nel punto  $x \in X$  se, per ogni aperto  $V$  di  $Y$  contenente  $f(x)$ , esiste un aperto  $U$  di  $X$  contenente  $x$ , tale che  $f(U) \subset V$ .

**Definizione 1.4.2.** Siano  $X$  e  $Y$  due spazi topologici. Diciamo che un'applicazione  $f : X \rightarrow Y$  è un **omeomorfismo** se  $f$  è continua, biunivoca e l'inversa  $f^{-1} : Y \rightarrow X$  è continua.

---

**Definizione 1.4.3.** *Un'applicazione  $f : X \rightarrow Y$  è detta **imbedding topologico** se l'applicazione  $X \rightarrow f(X)$  indotta da  $f$  su  $f(X)$  è un omeomorfismo. In particolare un omeomorfismo  $f : X \rightarrow Y$  è un imbedding topologico.*

# Capitolo 2

## Spazi topologici metrizzabili

### 2.1 Spazi metrizzabili

**Definizione 2.1.1.** *Uno spazio topologico  $X$  è **metrizzabile** se esiste una metrica  $d$  sull'insieme  $X$  che induce la topologia di  $X$ . Uno spazio metrico è uno spazio metrizzabile  $X$  insieme ad una metrica  $d$  che induce la topologia di  $X$ .*

Non tutti gli spazi son metrizzabili.

**Esempio 2.1.2.** Prendiamo uno spazio metrico  $(X, d)$  contenente almeno due elementi. Per ogni coppia di elementi  $x, y$  con  $x \neq y$  esistono sempre 2 aperti disgiunti che contengono rispettivamente  $x$  e  $y$ . Infatti, se  $d(x, y) = \epsilon$  basterà prendere come aperti le bolle centrate rispettivamente in  $x$  e  $y$  di raggio  $\epsilon/2$ . Prendiamo  $X = \{a, b\}$  con la topologia  $\mathcal{T} = \{X, \emptyset\}$ . Non esistono 2 aperti disgiunti che contengano rispettivamente  $a$  e  $b$ . Quindi non esiste una metrica che induca  $\mathcal{T}$  e quindi  $(X, \mathcal{T})$  non è metrizzabile.

**Osservazione 2.1.3.** Uno spazio discreto  $(X, \mathcal{T}_{dis})$  è sempre metrizzabile. Infatti, basta prendere la metrica così definita:  $d(x, y) = 0$  se  $x = y$  e  $d(x, y) = 1$  se  $x \neq y$ .

$d$  è chiamata metrica discreta e induce, appunto, la topologia discreta. Mostriamo prima di tutto che ogni singoletto è un disco aperto di  $(X, d)$ . Sia  $x_0 \in X$  ed  $r = 1$ . Allora si ha che  $B(x_0, r) = \{y \in X : d(x_0, y) < r\} = \{y \in X : y = x_0\} = \{x_0\}$ .

Poiché un disco aperto è un aperto di  $(X, d)$  allora vuol dire che ogni singoletto di  $X$  è un aperto. Da tale fatto segue che ogni sottoinsieme di  $A \subset X$  è un aperto in  $(X, d)$  in quanto unione di singoletti. Concludendo  $d$  induce la topologia  $\mathcal{T}_{dis}$ .

**Osservazione 2.1.4.** Ogni spazio metrizzabile è di Hausdorff. Scegliamo una distanza  $d$  e sia  $x \neq y$ . Allora  $d(x, y) > 0$ . Se  $0 < r < \frac{d(x, y)}{2}$ , allora le bolle  $B(x, r)$  e  $B(y, r)$  sono disgiunte: infatti se esistesse  $z \in B(x, r) \cap B(y, r)$ , dalla disuguaglianza triangolare seguirebbe la contraddizione  $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) < 2r < d(x, y)$ .

## 2.2 Finitezza locale

**Definizione 2.2.1.** Sia  $X$  uno spazio topologico. Una famiglia  $\mathcal{A}$  di sottoinsiemi di  $X$  è detta **localmente finita** in  $X$  se ogni punto di  $X$  ha un intorno che interseca solo un numero finito di elementi di  $\mathcal{A}$ .

**Lemma 2.2.2.** Sia  $\mathcal{A}$  una collezione localmente finita di sottoinsiemi di  $X$ . Allora

$$\overline{\bigcup_{A \in \mathcal{A}} A} = \bigcup_{A \in \mathcal{A}} \bar{A}.$$

*Dimostrazione.* Sia  $Y$  l'unione di tutti gli elementi di  $\mathcal{A}$ :

$$\bigcup_{A \in \mathcal{A}} A = Y.$$

In generale  $\bigcup \bar{A} \subset \bar{Y}$ . Verifichiamo che vale anche l'inclusione inversa  $\bar{Y} \subset \bigcup \bar{A}$ , sfruttando il fatto che  $\mathcal{A}$  è localmente finita. Sia  $x \in \bar{Y}$ ; sia  $U$  un intorno di  $x$  che interseca solo un numero finito di elementi di  $\mathcal{A}$ , chiamiamoli  $A_1, \dots, A_k$ . Allora  $x$  appartiene a uno degli insiemi  $\bar{A}_1, \dots, \bar{A}_k$  e quindi appartiene a  $\bigcup \bar{A}$ . Infatti, se così non fosse, l'insieme  $U - \bar{A}_1 - \dots - \bar{A}_k$  potrebbe essere un intorno di  $x$  che non interseca nessun elemento di  $\mathcal{A}$  e quindi non interseca  $Y$ , contraddicendo il fatto che  $x \in \bar{Y}$ .  $\square$

**Definizione 2.2.3.** Una famiglia  $\mathcal{B}$  di sottoinsiemi di  $X$  è detta **numerabile localmente finita** se  $\mathcal{B}$  può essere espresso come unione numerabile di famiglie  $\mathcal{B}_n$ , ognuna delle quali è localmente finita.

**Definizione 2.2.4.** Sia  $\mathcal{A}$  una collezione di sottoinsiemi dello spazio  $X$ . Una collezione  $\mathcal{B}$  di sottoinsiemi di  $X$  è detta **raffinamento** di  $\mathcal{A}$  se per ogni elemento

$B \in \mathcal{B}$ , esiste un elemento  $A$  di  $\mathcal{A}$  che contiene  $B$ . Se gli elementi di  $\mathcal{B}$  sono aperti  $\mathcal{B}$  è un raffinamento aperto di  $\mathcal{A}$ , se sono chiusi è un raffinamento chiuso di  $\mathcal{A}$ .

**Lemma 2.2.5.** *Sia  $X$  uno spazio metrizzabile. Se  $\mathcal{A}$  è un ricoprimento aperto di  $X$ , allora esiste un ricoprimento aperto  $\epsilon$  di  $X$  che raffina  $\mathcal{A}$  che è numerabile localmente finito.*

*Dimostrazione.* Scegliamo un buon ordinamento  $<$  per la collezione  $\mathcal{A}$ . denotiamo con le lettere  $U, V, W, \dots$  gli elementi di  $\mathcal{A}$ . Mettiamo una metrica su  $X$ . Sia  $n$  un intero positivo fissato. Dato un elemento  $U$  di  $\mathcal{A}$ , sia  $S_n(U)$  il sottoinsieme di  $U$  ottenuto contraendo  $U$ , più precisamente

$$S_n(U) = \{x | B(x, 1/n) \subset U\}.$$

Utilizziamo il buon ordinamento  $<$  su  $\mathcal{A}$  per passare ad un insieme ancora più piccolo. Per ogni  $U$  in  $\mathcal{A}$  definiamo

$$T_n(U) = S_n(U) - \bigcup_{V < U} V.$$

Gli insiemi che otteniamo sono disgiunti. Infatti, sono separati da una distanza di almeno  $1/n$ , cioè se  $V$  e  $W$  sono elementi distinti di  $\mathcal{A}$ , segue che, per ogni  $x \in T_n(V)$  e per ogni  $y \in T_n(W)$ ,  $d(x, y) \geq 1/n$ . Per provarlo, supponiamo che  $V < W$ . Poichè  $x$  sta in  $T_n(V)$ , allora  $x$  appartiene a  $S_n(V)$ , e quindi gli intorno di  $x$  di raggio  $1/n$  stanno in  $V$ . D'altra parte, essendo  $V < W$  e  $y \in T_n(W)$ , la definizione dell'ultimo insieme ci dice che  $y$  non può stare in  $V$ . Segue che  $y$  non appartiene all'intorno di  $x$  di raggio  $1/n$ . Gli insiemi  $T_n(U)$  non sono ancora gli insiemi che cerchiamo, perchè non sappiamo se sono aperti. Quindi estendiamo ognuno di questi leggermente per ottenere un insieme aperto  $E_n(U)$ . Più precisamente, sia  $E_n(U)$  l'intorno di raggio  $1/3n$  di  $T_n(U)$ , cioè l'unione di tutte le bolle aperte di  $B(x, 1/3n)$ , per  $x \in T_n(U)$ . Gli insiemi ottenuti sono disgiunti. Infatti, se  $V$  e  $W$  sono elementi distinti di  $\mathcal{A}$ , facciamo vedere che  $d(x, y) \geq 1/3n$  per  $x \in E_n(V)$  e  $y \in E_n(W)$ ; segue dalla disuguaglianza triangolare. Osserviamo che per ogni  $V \in \mathcal{A}$ , l'insieme  $E_n(V)$  è contenuto in  $V$ . Definiamo

$$\xi_n = \{E_n(U) | U \in \mathcal{A}\}.$$

$\xi_n$  è una collezione localmente finita di aperti che raffina  $\mathcal{A}$ . Infatti,  $\xi_n$  raffina  $\mathcal{A}$ , dato che  $E_n(V) \subset V$  per ogni  $V \in \mathcal{A}$ . Inoltre,  $\xi_n$  è localmente finita, dato che, per ogni  $x \in X$ , l'intorno di raggio  $1/6n$  di  $x$  può intersecare al più un elemento di  $\xi_n$ . Tuttavia,  $\xi_n$  non ricopre  $X$ , ma la collezione

$$\xi = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}_+} \xi_n$$

si. Sia  $x$  un punto di  $X$  e sia  $\mathcal{A}$  la collezione con cui abbiamo ricoperto  $X$ ; scegliamo  $U$  in modo che sia il primo elemento di  $\mathcal{A}$  (nel buon ordinamento  $<$ ) che contiene  $x$ . Essendo  $U$  aperto, possiamo scegliere  $n$  in modo tale che  $B(x, 1/n) \subset U$ . Allora, per definizione,  $x \in S_n(U)$ . Poichè  $U$  è il primo elemento di  $\mathcal{A}$  che contiene  $x$ , il punto  $x$  appartiene a  $T_n(U)$ . Allora anche  $x$  appartiene all'elemento  $E_n(U)$  di  $\xi_n$ , come volevasi dimostrare.

□

## 2.3 Teorema di Urysohn

In questo paragrafo vedremo il teorema di Urysohn, il quale ci dà delle condizioni sufficienti affinché uno spazio topologico sia metrizzabile.

**Definizione 2.3.1.** *Se  $A$  e  $B$  sono due sottoinsiemi di uno spazio topologico  $X$  e se esiste una funzione continua  $f : X \rightarrow [0, 1]$ , tale che  $f(A) = 0$  e  $f(B) = 1$ , diciamo che  $A$  e  $B$  possono essere separati da una funzione continua.*

**Lemma 2.3.2. (Lemma di Urysohn)** *Sia  $X$  uno spazio normale; siano  $A$  e  $B$  sottoinsiemi di  $X$  chiusi e disgiunti. Sia  $[a, b]$  un intervallo chiuso della retta reale. Allora esiste una mappa continua*

$$f : X \rightarrow [a, b]$$

*tale che  $f(x) = a$  per ogni  $x$  in  $A$ , e  $f(x) = b$  per ogni  $x$  in  $B$ .*

*Dimostrazione.* Consideriamo solo il caso in cui l'intervallo sia  $[0, 1]$ ; il caso generale è una conseguenza. Sfruttando il fatto che  $X$  è normale, possiamo costruire una famiglia di aperti  $U_p$  di  $X$ , indicizzata dai numeri razionali. Utilizziamo questi insiemi per definire la funzione continua  $f$ .



Sia  $P$  l'insieme di tutti i numeri razionali nell'intervallo  $[0,1]$ . Definiamo, per ogni  $p \in P$ , un aperto  $U_p$  di  $X$  in modo che per  $p < q$  abbiamo  $\bar{U}_p \subset U_q$ . Quindi, gli insiemi  $U_p$  sono ordinati con l'inclusione nello stesso modo in cui i loro pedici sono ordinati nella retta reale. Essendo  $P$  numerabile, possiamo utilizzare l'induzione per definire gli insiemi  $U_p$ . Disponiamo gli elementi di  $P$  in una sequenza infinita, supponendo per comodità che 0 e 1 siano i primi due numeri di tale sequenza. Definiamo gli insiemi  $U_p$  come segue: sia  $U_1 = X - B$ . Essendo  $A$  un insieme chiuso contenuto in un insieme aperto, per la normalità di  $X$ , possiamo scegliere un aperto  $U_0$  tale che  $A \subset U_0$  e  $\bar{U}_0 \subset U_1$ . In generale, sia  $P_n$  l'insieme dei primi  $n$  numeri naturali sulla sequenza. Supponiamo che  $U_p$  sia definito per tutti i numeri razionali  $p \in P_n$ , tali che

$$p < q \implies \bar{U}_p \subset U_q. \quad (2.1)$$

Sia  $r$  il numero successivo alla sequenza; definiamo  $U_r$ . Consideriamo l'insieme  $P_{n+1} = P_n \cup \{r\}$ . È un sottoinsieme finito dell'intervallo  $[0,1]$ , e come tale ha l'ordine indotto dalla relazione d'ordine usuale della retta reale. In un insieme finito semplicemente ordinato ogni elemento ha un elemento che lo precede immediatamente e uno che lo segue immediatamente. Lo zero e 1 sono, rispettivamente, il più piccolo e il più grande elemento dell'insieme semplicemente ordinato  $P_{n+1}$  e  $r$  non è né 0 né 1. Quindi,  $r$  ha, in  $P_{n+1}$ , un numero  $p$  che lo precede immediatamente e un numero  $q$  che lo segue immediatamente. Gli insiemi  $U_p$  e  $U_q$  sono già stati definiti e  $\bar{U}_p \subset U_q$  per l'ipotesi induttiva. Utilizzando la normalità di  $X$ , possiamo trovare un aperto  $U_r$  di  $X$  tale che  $\bar{U}_p \subset U_r$  e  $\bar{U}_r \subset U_q$ . Adesso dimostriamo che la (2.1) vale per ogni coppia di elementi di  $P_{n+1}$ . Se entrambi gli elementi stanno in  $P_n$  la (2.1) vale per l'ipotesi induttiva. Se uno di questi è  $r$  e l'altro è un punto  $s$  di  $P_n$ , allora o  $s \leq p$ , e in questo caso

$$\bar{U}_s \subset \bar{U}_p \subset U_r,$$

oppure  $s \geq q$ , in questo caso

$$\bar{U}_r \subset U_q \subset U_s.$$

Quindi la relazione (2.1) vale per ogni coppia di elementi di  $P_{n+1}$ . Per induzione, abbiamo definito  $U_p$  per ogni  $p \in P$ .

Estendiamo questa definizione a tutti i numeri razionali  $p \in \mathbb{R}$  definendo:

$$U_p = \emptyset \text{ se } p < 0$$

$$U_p = X \text{ se } p > 1.$$

E' ancora verificata la (2.1), per ogni coppia di numeri razionali  $p$  e  $q$ . Dato  $x$  in  $X$ , sia  $\mathbb{Q}(x)$  l'insieme di tutti i razionali  $p$  tali che il corrispondente aperto  $U_p$  contenga  $x$ :

$$\mathbb{Q}(x) = \{p \mid x \in U_p\}.$$

Quest'insieme contiene i numeri che non sono inferiori a zero, poichè  $x$  non sta in  $U_p$  per  $p < 0$ . Inoltre, contiene tutti i numeri più grandi di 1, poichè  $x$  è in  $U_p$  per  $p > 1$ . Quindi  $\mathbb{Q}(x)$  è limitato inferiormente e l'estremo inferiore è un punto dell'intervallo  $[0,1]$ . Definiamo

$$f(x) = \inf \mathbb{Q}(x) = \inf \{p \mid x \in U_p\}.$$

Mostriamo che  $f$  è la funzione cercata. Se  $x \in A$ , allora  $x \in U_p$  per ogni  $p \geq 0$ , quindi  $\mathbb{Q}(x)$  equivale all'insieme di tutti i razionali non negativi, e  $f(x) = \inf \mathbb{Q}(x) = 0$ . Similmente, se  $x \in B$ , allora  $x \in U_p$ , per  $p > 1$ , quindi  $\mathbb{Q}(x)$  è costituito da tutti i razionali maggiori di 1, e  $f(x) = 1$ . Per dimostrare che  $f$  è continua dimostriamo prima i seguenti fatti:

1.  $x \in \bar{U}_r \implies f(x) \leq r$ .
2.  $x \notin \bar{U}_r \implies f(x) \geq r$ .

Per dimostrare la 1. osserviamo che se  $x \in \bar{U}_r$ , allora  $x \in U_s$ , per ogni  $s > r$ . Quindi  $\mathbb{Q}(x)$  contiene tutti i razionali maggiori di  $r$ , quindi segue che

$$f(x) = \inf \mathbb{Q}(x) \leq r.$$

Per provare la 2. osserviamo che se  $x \notin \bar{U}_r$ , allora  $x$  non appartiene a  $U_s$ , per ogni  $s < r$ . Quindi,  $\mathbb{Q}(x)$  non contiene alcun numero razionale inferiore a  $r$ , tale che

$$f(x) = \inf \mathbb{Q}(x) \geq r.$$

Adesso possiamo provare la continuità di  $f$ . Dato un punto  $x_0$  in  $X$  e un intervallo aperto  $(c,d)$  in  $\mathbb{R}$  contenente il punto  $f(x_0)$ , vorremo trovare un intorno  $U$  di  $x_0$  tale che  $f(U) \subset (c,d)$ . Scegliamo due numeri razionali  $p$  e  $q$  tali che:

$$c < p < f(x_0) < q < d.$$

Dimostriamo che  $U = U_q - \bar{U}_p$  è l'intorno di  $x_0$  cercato. Osserviamo che  $x_0 \in U$ . Il fatto che  $f(x_0) < q$  implica con la condizione 2. che  $x_0 \in U_q$ , mentre il fatto che  $f(x_0) > p$  implica con la condizione 1. che  $x_0 \notin \bar{U}_p$ . Inoltre, vediamo che  $f(U) \subset (c, d)$ . Sia  $x \in U$ . Allora  $x \in U_p \subset \bar{U}_q$ , affinché  $f(x) \leq q$ , per la 1. E  $x \notin \bar{U}_p$  e  $f(x) \geq p$ , per la 2. Quindi,  $f(x) \in [p, q] \subset (c, d)$ , come desiderato.  $\square$

**Teorema 2.3.3. (Teorema di Urysohn)** *Ogni spazio regolare  $X$  con una base numerabile è metrizzabile.*

*Dimostrazione.* Per provare che  $X$  è metrizzabile si utilizziamo l'imbedding di  $X$  in uno spazio metrizzabile  $Y$ , cioè si dimostra che  $X$  è omeomorfo a un sottospazio di  $Y$ . Come spazio  $Y$  prendiamo  $\mathbb{R}^n$  con la topologia prodotto.

Innanzitutto proviamo il seguente fatto: Esiste una famiglia numerabile di funzioni continue  $f_n : X \rightarrow [0, 1]$  tali che, dato un qualsiasi punto  $x_0$  di  $X$  e un qualsiasi intorno  $U$  di  $x_0$ , esiste un indice  $n$  tale che  $f_n$  sia positiva se calcolata in  $x_0$  e nulla fuori da  $U$ .

Data una coppia  $(x_0, U)$  tale funzione esiste per il Lemma di Urysohn. Tuttavia se scegliamo una tale funzione per ogni coppia  $(x_0, U)$ , non è detto che la famiglia di funzioni continue che si ottiene sia numerabile. Si procede come segue: Sia  $B_n$  una base numerabile di  $X$ . Per ogni coppia di indici  $n, m$  per la quale vale  $\bar{B}_n \subset B_m$  applichiamo il Lemma di Urysohn: esiste una funzione continua  $g_{n,m} : X \rightarrow [0, 1]$  tale che  $g_{n,m}(\bar{B}_n) = \{1\}$  e  $g_{n,m}(X - B_m) = \{0\}$ .  $\{g_{n,m}\}$  ha le proprietà richieste. Dati  $x_0$  e  $U$  si può scegliere un elemento di base  $B_m$  che contiene  $x_0$  e contenuto in  $U$ ; utilizzando il fatto che  $X$  è regolare è possibile scegliere  $B_n$  tale che  $x_0 \in B_n$  e  $\bar{B}_n \subset B_m$ . Quindi  $(n, m)$  è una coppia di indici per la quale la funzione  $g_{n,m}$  è definita; inoltre, risulta essere positiva in  $x_0$  e nulla fuori da  $U$ . La famiglia  $\{g_{n,m}\}$  è numerabile, in quanto indicizzata da un sottoinsieme di  $\mathbb{Z}_+ \times \mathbb{Z}_+$ . Si può reindicizzarla con interi positivi ottenendo la famiglia cercata  $\{f_n\}$ .

Ora prendiamo  $\mathbb{R}^n$  con la topologia prodotto e definiamo una mappa

$F : X \rightarrow \mathbb{R}^n$  come segue

$$F(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots).$$

Vogliamo dimostrare che  $F$  è un imbedding.  $F$  è continua perchè  $\mathbb{R}^n$  ha la topologia prodotto e ogni  $f_n$  è continua.  $F$  è iniettiva poichè dati  $x \neq y$ , sappiamo che esiste

un indice  $n$  tale che  $f_n(x) > 0$  e  $f_n(y) \neq 0$  e quindi  $F(x) \neq F(y)$ . Infine, proviamo che  $F$  è un omeomorfismo da  $X$  alla sua immagine  $Z = F(X)$ . Sappiamo che  $F$  definisce una bigezione continua da  $X$  a  $Z$ . Ci resta da dimostrare che  $F^{-1}$  è continua e cioè che se prendiamo un aperto  $U$  in  $X$  l'insieme  $F(U)$  in  $Z$  è un aperto. Dobbiamo dimostrare quindi che esiste un aperto  $W$  di  $Z$  tale che  $z_0 \in W \subset F(U)$ . Sia  $x_0$  la controimmagine di  $z_0$ . Scegliamo l'indice  $N$  per il quale  $f_N(x_0) > 0$  e  $f_N(X - U) = \{0\}$ . Prendiamo l'intervallo aperto  $(0, +\infty)$  di  $\mathbb{R}$ , e sia  $V$  l'insieme aperto di  $\mathbb{R}^n$

$$V = \pi_N^{-1}((0, +\infty))$$

dove  $\pi_N: \mathbb{R}^n \rightarrow (0, +\infty)$  è la proiezione, definita come segue:

$$\pi_N(f_1(x), f_2(x), \dots) = f_N(x).$$

Sia  $W = V \cap Z$ ; allora  $W$  è aperto in  $Z$  per la definizione di sottospazio topologico.  $z_0 \in W$  perchè

$$\pi_N(z_0) = \pi_N(F(x_0)) = f_N(x_0) > 0.$$

Inoltre,  $W \subset F(U)$ . Infatti, se  $z \in W$ , allora  $z = F(x)$  per qualche  $x \in X$ , e  $\pi_N(z) \in (0, +\infty)$ . Poichè  $\pi_N(z) = \pi_N(F(x)) = f_N(x)$ , e  $f_N$  è zero fuori da  $U$ , il punto  $x$  deve stare in  $U$ . Allora  $z = F(x)$  appartiene a  $F(U)$  come richiesto. Quindi  $F$  è un imbedding da  $X$  in  $\mathbb{R}^n$ .  $\square$

**Osservazione 2.3.4.** Tuttavia, il fatto che uno spazio sia regolare e possieda una base numerabile è una condizione sufficiente, ma non necessaria. Infatti, esistono spazi che sono metrizzabili e ciò nonostante non possiedono una base numerabile.

**Esempio 2.3.5.** Uno di questi è  $\mathbb{R}$  con la topologia discreta. Essendo uno spazio discreto,  $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_{dis})$  è metrizzabile ( Osservazione 2.1.3).

Tuttavia,  $\mathbb{R}$  non possiede una base numerabile. Supponiamo per assurdo che  $\mathcal{B}$  sia una base numerabile per  $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_{dis})$ . Allora per ogni  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\mathcal{B}$  dovrebbe contenere l'insieme  $\{x\}$ . Ma la famiglia  $\mathcal{F} = \{\{x\}, x \in \mathbb{R}\}$  costituita da tutti gli insiemi con un solo elemento, ha la stessa cardinalità di  $\mathbb{R}$ , il quale non è numerabile. Segue che  $\mathcal{B}$  non è numerabile.

## 2.4 Teorema di Nagata-Smirnov

**Lemma 2.4.1. (Lemma di imbedding)** *Sia  $X$  uno spazio nel quale ogni insieme costituito da un solo punto è chiuso. Supponiamo che  $\{f_\alpha\}_{\alpha \in J}$  sia una famiglia indicizzata di funzioni continue  $f_\alpha : X \rightarrow \mathbb{R}$  tali che per ogni  $x_0 \in X$  e ogni intorno  $U$  di  $x_0$ , esiste un indice  $\alpha$  tale che  $f_\alpha$  sia positiva in  $x_0$  e nulla fuori da  $U$ . Allora la mappa  $F : X \rightarrow \mathbb{R}^J$  definita da  $F(x) = (f_\alpha(x))_{\alpha \in J}$  è un imbedding di  $X$  in  $\mathbb{R}^J$ . Se  $f_\alpha : X \rightarrow [0, 1]$  per ogni  $\alpha$ , allora  $F$  è un imbedding di  $X$  in  $[0, 1]^J$ .*

*Dimostrazione.* Vogliamo dimostrare che  $F$  è un imbedding, cioè che  $F$  è un omeomorfismo da  $X$  alla sua immagine  $Z = F(X)$ .  $F$  è continua perchè  $\mathbb{R}^J$  ha la topologia prodotto e ogni  $f_\alpha$  è continua.  $F$  è iniettiva poichè dati  $x \neq y$ , sappiamo che esiste un indice  $n$  tale che  $f_n(x) > 0$  e  $f_n(y) = 0$  e quindi  $F(x) \neq F(y)$ . Ci resta da dimostrare che  $F^{-1}$  è continua e cioè che se prendiamo un aperto  $U$  in  $X$  l'insieme  $F(U)$  in  $Z$  è un aperto. Dobbiamo dimostrare, quindi, che esiste un aperto  $W$  di  $Z$  tale che  $z_0 \in W \subset F(U)$ . Sia  $x_0$  la controimmagine di  $z_0$ . Scegliamo l'indice  $N$  per il quale  $f_N(x_0) > 0$  e  $f_N(X - U) = \{0\}$ . Prendiamo l'intervallo aperto  $(0, +\infty)$  di  $\mathbb{R}$ , e sia  $V$  l'insieme aperto di  $\mathbb{R}^J$

$$V = \pi_N^{-1}((0, +\infty))$$

dove  $\pi_N : \mathbb{R}^J \rightarrow (0, +\infty)$  è la proiezione, definita come segue:

$$\pi_N(f_1(x), f_2(x), \dots) = f_N(x).$$

Sia  $W = V \cap Z$ ; allora  $W$  è aperto in  $Z$  per la definizione di sottospazio topologico.  $z_0 \in W$  perchè

$$\pi_N(z_0) = \pi_N(F(x_0)) = f_N(x_0) > 0.$$

Inoltre,  $W \subset F(U)$ . Infatti, se  $z \in W$ , allora  $z = F(x)$  per qualche  $x \in X$ , e  $\pi_N(z) \in (0, +\infty)$ . Poichè  $\pi_N(z) = \pi_N(F(x)) = f_N(x)$ , e  $f_N$  è zero fuori da  $U$ , il punto  $x$  deve stare in  $U$ . Allora  $z = F(x)$  appartiene a  $F(U)$  come richiesto. Quindi  $F$  è un imbedding da  $X$  in  $\mathbb{R}^J$ .  $\square$

**Definizione 2.4.2.** *Un sottoinsieme  $A$  di uno spazio  $X$  è detto insieme  $G_\delta$  se è intersezione di una collezione numerabile di aperti di  $X$ .*

**Lemma 2.4.3.** *Sia  $X$  uno spazio regolare con una base  $\mathcal{B}$  numerabile localmente finita. Allora  $X$  è normale ed ogni chiuso di  $X$  è un insieme  $G_\delta$ .*

*Dimostrazione.* Sia  $W$  un aperto di  $X$ . Facciamo vedere che esiste una collezione numerabile  $\{U_n\}$  di insiemi aperti di  $X$  tale che

$$W = \bigcup U_n = \bigcup \bar{U}_n.$$

Poichè la base  $\mathcal{B}$  di  $x$  è localmente finita, può essere scritta come  $\mathcal{B} = \cup \mathcal{B}_n$ , dove ogni  $\mathcal{B}_n$  è localmente finita. Sia  $\mathcal{C}_n$  la collezione di quegli elementi di base  $B$  tali che  $B \in \mathcal{B}_n$  e  $\bar{B} \subset W$ . Allora anche  $\mathcal{C}_n$  è localmente finita, essendo una sottocollezione di  $\mathcal{B}_n$ . Definiamo

$$U_n = \bigcup_{B \in \mathcal{C}_n} B.$$

Allora  $U_n$  è un insieme aperto, e per il lemma 2.2.2

$$\bar{U}_n = \bigcup_{B \in \mathcal{C}_n} \bar{B}.$$

Quindi,  $\bar{U}_n \subset W$ , in modo tale che

$$\bigcup U_n \subset \bigcup \bar{U}_n \subset W.$$

Segue che  $W \subset \bigcup U_n$ .

Adesso dimostriamo che ogni insieme chiuso  $C$  in  $X$  è un insieme  $G_\delta$  in  $X$ . Dato  $C$ , sia  $W = X - C$ . Esistono degli insiemi  $U_n$  in  $X$  tali che  $W = \bigcup \bar{U}_n$ . Allora

$$C = \bigcap (X - \bar{U}_n),$$

e quindi  $C$  può essere espresso come intersezione numerabile di insiemi aperti di  $X$ .

Resta da dimostrare che  $X$  è normale. Siano  $C$  e  $D$  due chiusi disgiunti in  $X$ . Consideriamo  $X - D$  e costruiamo una famiglia numerabile  $\{U_n\}$  di aperti, tale che  $\bigcup U_n = \bigcup \bar{U}_n = X - D$ . Allora  $\{U_n\}$  ricopre  $C$  e ogni insieme  $\bar{U}_n$  è disgiunto da  $D$ . Possiamo ripetere lo stesso ragionamento a  $X - C$  e dunque esisterà una famiglia numerabile di aperti  $\{V_n\}$  che ricopre  $D$  e ogni insieme  $\bar{V}_n$  sarà disgiunto da  $C$ . Adesso definiamo

$$U'_n = U_n - \bigcup_{i=1}^n \bar{V}_i \quad e \quad V'_n = V_n - \bigcup_{i=1}^n \bar{U}_i.$$

Allora gli insiemi

$$U' = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}_+} U'_n \quad e \quad V' = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}_+} V'_n$$

sono insiemi aperti disgiunti contenenti C e D, rispettivamente.  $\square$

**Lemma 2.4.4.** *Sia X uno spazio normale e sia A un chiuso  $G_\delta$  in X. Allora esiste una funzione continua  $f : X \rightarrow [0, 1]$  tale che  $f(x) = 0$  se  $x \in A$  e  $f(x) > 0$  se  $x \notin A$ .*

*Dimostrazione.* Essendo A un insieme  $G_\delta$ , può essere scritto come intersezione di insiemi aperti  $U_n, n \in \mathbb{Z}_+$ . Per ogni n possiamo scegliere, per il lemma di Urysohn, una funzione  $f_n : X \rightarrow [0, 1]$  tale che  $f_n(x) = 0$  per  $x \in A$  e  $f_n(x) = 1$  per  $x \in X - U_n$ . Definiamo  $f(x) = \sum \frac{f_n(x)}{2^n}$ . Applicando il teorema del confronto possiamo maggiorarla con la serie geometrica  $\sum \frac{1}{2^n}$ , la quale converge uniformemente e dunque anche la serie  $\sum \frac{f_n(x)}{2^n}$  converge uniformemente. Segue che f è continua e quindi è nulla in A e positiva in  $X - A$ .  $\square$

**Teorema 2.4.5. (Teorema di Nagata-Smirnov)** *Uno spazio X è metrizzabile se e solo se X è regolare e ha una base numerabile localmente finita.*

*Dimostrazione.* Primo passo: X è regolare e ha una base numerabile localmente finita  $\implies$  X è metrizzabile.

Supponiamo che X sia regolare con una base numerabile localmente finita  $\mathcal{B}$ . Allora, per il Lemma 2.4.3, X è normale e ogni chiuso di X è un  $G_\delta$  insieme in X. Mostriamo che X è metrizzabile attraverso l'imbedding di X nello spazio metrico  $(\mathbb{R}^J, \bar{\rho})$  per qualche J. Sia  $\mathcal{B} = \cup \mathcal{B}_n$ , dove ogni  $\mathcal{B}_n$  è localmente finito. Per ogni intero positivo n e ogni elemento di base  $B \in \mathcal{B}_n$ , scegliamo una funzione continua  $f_{n,B} : X \rightarrow [0, 1/n]$  tale che  $f_{n,B}(x) > 0$  per  $x \in B$  e  $f_{n,B} = 0$  per  $x \notin B$ . La famiglia  $\{f_{n,B}\}$  separa punti da chiusi in X: dato un punto  $x_0$  e un intorno U di  $x_0$ , c'è un elemento di base B tale che  $x_0 \in B \subset U$ . Allora,  $B \in \mathcal{B}_n$  per qualche n, tale che  $f_{n,B}(x_0) > 0$  e  $f_{n,B} = 0$  fuori da U. Sia J il sottoinsieme di  $\mathbb{Z}_+ \times B$  costituito da tutte le coppie (n, B) tali che  $B \in \mathcal{B}_n$ . Definiamo  $F : X \rightarrow [0, 1]^J$  come segue

$$F(x) = (f_{n,B}(x))_{(n,B) \in J}.$$

Per il Lemma 2.4.1, relativamente alla topologia prodotto su  $[0, 1]^J$ , la mappa F è un imbedding.

Dotiamo  $[0, 1]^J$  della topologia indotta dalla metrica uniforme  $\bar{\rho}$  e facciamo vedere che  $F$  è un imbedding relativamente a questa topologia. Utilizziamo il fatto che  $f_{n,B}(x) < 1/n$ . La topologia uniforme è più fine della topologia prodotto. Quindi rispetto alla metrica uniforme, la mappa  $F$  è iniettiva e porta aperti in aperti. Proviamo che  $F$  è continua: Nel sottospazio  $[0, 1]^J$  di  $\mathbb{R}^J$  la metrica uniforme coincide con la metrica:

$$\rho((x_\alpha), (y_\alpha)) = \sup\{|x_\alpha - y_\alpha|\}.$$

Per provare che  $F$  è continua prendiamo un punto  $x_0$  di  $X$  e un numero  $\epsilon > 0$  e cerchiamo un intorno  $W$  di  $x_0$  tale che  $x \in W \implies \rho(F(x), F(x_0)) < \epsilon$ . Supponiamo che  $n$  sia fissato. Scegliamo un intorno  $U_n$  di  $x_0$ , il quale interseca solo un numero finito di elementi di  $\mathcal{B}_n$ . Questo significa che tutte le funzioni  $f_{n,B}$ , tranne un numero finito, sono identicamente nulle su  $U_n$ . Poichè ogni funzione  $f_{n,B}$  è continua, possiamo scegliere un intorno  $V_n$  di  $x_0$  contenuto in  $U_n$  sul quale ognuna delle rimanenti funzioni  $f_{n,B}$  per  $B \in \mathcal{B}_n$ , varia al massimo fino a  $\epsilon/2$ . Scegliamo tale intorno  $V_n$  di  $x_0$  per ogni  $n \in \mathbb{Z}_+$ . Allora scegliamo  $N$  tale che  $1/N \leq \epsilon/2$  e definiamo  $W = V_1 \cap V_2 \cap \dots \cap V_N$ . Mostriamo che  $W$  è l'intorno di  $x_0$  cercato. Sia  $x \in W$ . Se  $n \leq N$ , allora

$$|f_{n,B}(x) - f_{n,B}(x_0)| \leq \epsilon/2$$

poichè la funzione  $f_{n,B}$  o è identicamente nulla oppure vale al massimo  $\epsilon/2$  su  $W$ . Se  $n > N$  allora

$$|f_{n,B}(x) - f_{n,B}(x_0)| \leq 1/n < \epsilon/2,$$

poichè  $f_{n,B}$  va da  $X$  a  $[0, 1/n]$ . Quindi  $\rho(F(x), F(x_0)) \leq \epsilon/2 < \epsilon$ , come desiderato.

Secondo passo:  $X$  è regolare e ha una base numerabile localmente  $\implies$  finita  $X$  è metrizzabile. Supponiamo che  $X$  sia metrizzabile. Sappiamo che è regolare; facciamo vedere che  $X$  ha una base numerabile localmente finita. Scegliamo una metrica per  $X$ . Dato  $m$  sia  $\mathcal{A}_m$  il ricoprimento di  $X$  costituito da tutte le bolle aperte di raggio  $1/m$ . Per il lemma 1.2.4. esiste un ricoprimento aperto  $\mathcal{B}_m$  di  $X$  che raffina  $\mathcal{A}_m$  tale che  $\mathcal{B}_m$  sia numerabile localmente finito. Ogni elemento di  $\mathcal{B}_m$  ha diametro al massimo pari a  $2/m$ . Sia  $\mathcal{B}$  l'unione di tutte le collezioni  $\mathcal{B}_m$ , con  $m \in \mathbb{Z}_+$ . Poichè ogni collezione  $\mathcal{B}_m$  è numerabile localmente finita, lo è anche  $\mathcal{B}$ . Rimane da dimostrare che  $\mathcal{B}$  è una base per  $X$ . Dato  $x \in X$  e dato



$\epsilon > 0$ , mostriamo che esiste un elemento  $B \in \mathcal{B}$  contenente  $x$  che è contenuto in  $B(x, \epsilon)$ . Scegliamo  $m$  tale che  $1/m < \epsilon/2$ . Allora, poichè  $\mathcal{B}_m$  ricopre  $X$ , possiamo scegliere un elemento  $B$  di  $\mathcal{B}_m$  che contiene  $x$ . Poichè  $B$  contiene  $x$  e ha diametro al massimo pari a  $2/m < \epsilon$ , è contenuto in  $B(x, \epsilon)$  come volevasi dimostrare.

□

**Osservazione 2.4.6.** La condizione richiesta dal Teorema di Nagata-Smirnov di possedere una base numerabile localmente finita è molto più debole di quella richiesta dal Teorema di Urysohn, e ha risolto il problema della metrizzabilità di uno spazio topologico, risultando essere, insieme alla regolarità, condizione sia necessaria che sufficiente.

# Bibliografia

- [1] James.R.Munkres *Topology*
- [2] Andrea Loi *Appunti di Topologia Generale*, A.A. 2009-10
- [3] Kosniowski C. *Introduzione alla topologia algebrica*, Zanichelli 1989