



Il Lemma di  
Nakayama

Manuel  
Pusceddu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

# Il Lemma di Nakayama nella teoria dei Moduli

Candidato:  
**Manuel Pusceddu**

Relatore:  
**Prof. Andrea Loi**

Università degli Studi di Cagliari

21 Settembre 2018

# Il Lemma di Nakayama

## Enunciato



### Il Lemma di Nakayama

Manuel  
Pusceddu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

## Teorema (Lemma di Nakayama)

*Sia  $A$  un anello unitario commutativo,  $M$  un  $A$ -modulo finitamente generato e  $I$  un ideale di  $A$  t.c.  $I \subseteq \mathfrak{R}$ .*

*Allora  $IM = M \implies M = 0$ .*



## Definizione

$(M, +, \cdot)$  si dice un  **$A$ -modulo** se  $(A, \oplus, \otimes, 1)$  è un *anello unitario commutativo*,  $(M, +)$  un *gruppo abeliano* e  $\cdot : A \times M \rightarrow M$  un'applicazione t.c.  $\forall a, b \in A, \forall x, y \in M$ :

- $a \cdot (x + y) = a \cdot x + a \cdot y$
- $(a \oplus b) \cdot x = a \cdot x + b \cdot x$
- $(a \otimes b) \cdot x = a \cdot (b \cdot x)$
- $1 \cdot x = x$



## Definizione

$(M, +, \cdot)$  si dice un  **$A$ -modulo** se  $(A, \oplus, \otimes, 1)$  è un *anello unitario commutativo*,  $(M, +)$  un *gruppo abeliano* e  $\cdot : A \times M \rightarrow M$  un'applicazione t.c.  $\forall a, b \in A, \forall x, y \in M$ :

- $a \cdot (x + y) = a \cdot x + a \cdot y$
- $(a \oplus b) \cdot x = a \cdot x + b \cdot x$
- $(a \otimes b) \cdot x = a \cdot (b \cdot x)$
- $1 \cdot x = x$



## Definizione

$(M, +, \cdot)$  si dice un  **$A$ -modulo** se  $(A, \oplus, \otimes, 1)$  è un *anello unitario commutativo*,  $(M, +)$  un *gruppo abeliano* e  $\cdot : A \times M \rightarrow M$  un'applicazione t.c.  $\forall a, b \in A, \forall x, y \in M$ :

- $a \cdot (x + y) = a \cdot x + a \cdot y$
- $(a \oplus b) \cdot x = a \cdot x + b \cdot x$
- $(a \otimes b) \cdot x = a \cdot (b \cdot x)$
- $1 \cdot x = x$



## Definizione

$(M, +, \cdot)$  si dice un  **$A$ -modulo** se  $(A, \oplus, \otimes, 1)$  è un *anello unitario commutativo*,  $(M, +)$  un *gruppo abeliano* e  $\cdot : A \times M \rightarrow M$  un'applicazione t.c.  $\forall a, b \in A, \forall x, y \in M$ :

- $a \cdot (x + y) = a \cdot x + a \cdot y$
- $(a \oplus b) \cdot x = a \cdot x + b \cdot x$
- $(a \otimes b) \cdot x = a \cdot (b \cdot x)$
- $1 \cdot x = x$



## Esempi di A-Moduli

- 1 Un ideale di  $A$  è un  $A$ -modulo, in particolare  $A$  è un  $A$ -modulo.
- 2 Se  $A$  è un campo, un  $A$ -modulo è un  $A$ -spazio vettoriale
- 3 Ogni gruppo abeliano  $(G, +)$  possiede una struttura di  $\mathbb{Z}$ -modulo definita nel modo seguente:

$$h \cdot a = \begin{cases} \underbrace{a + \dots + a}_{h \text{ volte}} & h > 0 \\ 0 & h = 0 \\ \underbrace{-(a + \dots + a)}_{-h \text{ volte}} & h < 0 \end{cases} \quad \forall a \in G$$



## Esempi di A-Moduli

- 1 Un ideale di  $A$  è un  $A$ -modulo, in particolare  $A$  è un  $A$ -modulo.
- 2 Se  $A$  è un campo, un  $A$ -modulo è un  $A$ -spazio vettoriale
- 3 Ogni gruppo abeliano  $(G, +)$  possiede una struttura di  $\mathbb{Z}$ -modulo definita nel modo seguente:

$$h \cdot a = \begin{cases} \underbrace{a + \dots + a}_{h \text{ volte}} & h > 0 \\ 0 & h = 0 \\ \underbrace{-(a + \dots + a)}_{-h \text{ volte}} & h < 0 \end{cases} \quad \forall a \in G$$





## Esempi di A-Moduli

- ① Un ideale di  $A$  è un  $A$ -modulo, in particolare  $A$  è un  $A$ -modulo.
- ② Se  $A$  è un campo, un  $A$ -modulo è un  $A$ -spazio vettoriale
- ③ Ogni gruppo abeliano  $(G, +)$  possiede una struttura di  $\mathbb{Z}$ -modulo definita nel modo seguente:

$$h \cdot a = \begin{cases} \underbrace{a + \dots + a}_{h \text{ volte}} & h > 0 \\ 0 & h = 0 \\ -\underbrace{(a + \dots + a)}_{-h \text{ volte}} & h < 0 \end{cases} \quad \forall a \in G$$



## Alcune proprietà

①  $a \cdot 0_M = 0_M$

②  $0_A \cdot x = 0_M$

③  $-(a \cdot x) = a \cdot (-x) = (-a) \cdot x$

$$\forall a \in A, \forall x \in M$$



## Definizione

$M' \leq M$  è un **sottomodulo** di  $M$  se  $a \cdot x \in M' \quad \forall x \in M', \forall a \in A$

Il gruppo quoziente  $M/M'$  eredita la struttura di  $A$ -modulo, con l'operazione definita da:  $a \cdot (x + M') = a \cdot x + M', \quad \forall a \in A, \forall x + M' \in M/M'$ .

L' $A$ -modulo  $M/M'$  si dice **modulo quoziente**.



## Definizione

$M' \leq M$  è un **sottomodulo** di  $M$  se  $a \cdot x \in M' \quad \forall x \in M', \forall a \in A$

Il gruppo quoziente  $M/M'$  eredita la struttura di  $A$ -modulo, con l'operazione definita da:  $a \cdot (x + M') = a \cdot x + M', \quad \forall a \in A, \forall x + M' \in M/M'$ .

L' $A$ -modulo  $M/M'$  si dice **modulo quoziente**.



## Esempi di sottomoduli

- 1  $\{0_M\}$  e  $M$  sono i *sottomoduli banali* di  $M$
- 2 Se  $A$  è un campo i sottomoduli di  $M$  sono i suoi *sottospazi vettoriali*
- 3 I sottomoduli dell' $A$ -modulo  $A$  sono gli ideali di  $A$



## Esempi di sottomoduli

- 1  $\{0_M\}$  e  $M$  sono i *sottomoduli banali* di  $M$
- 2 Se  $A$  è un campo i sottomoduli di  $M$  sono i suoi *sottospazi vettoriali*
- 3 I sottomoduli dell' $A$ -modulo  $A$  sono gli ideali di  $A$



## Esempi di sottomoduli

- 1  $\{0_M\}$  e  $M$  sono i *sottomoduli banali* di  $M$
- 2 Se  $A$  è un campo i sottomoduli di  $M$  sono i suoi *sottospazi vettoriali*
- 3 I sottomoduli dell' $A$ -modulo  $A$  sono gli ideali di  $A$



## Definizione

Sia  $M$  un  $A$ -modulo, e  $(M_i)_{i \in I}$  una famiglia di sottomoduli di  $M$ . La loro *somma*  $\sum M_i$  è l'insieme di tutte le somme finite  $\sum x_i$ , dove  $x_i \in M_i \forall i$  e  $x_i = 0$  per quasi tutti gli  $x_i$  (tutti tranne un numero finito)





## Proposizione

Sia  $M$  un  $A$ -modulo,  $(M_i)_{i \in I}$  una famiglia di sottomoduli di  $M$ ,  $I$  un ideale di  $A$ .

$\sum M_i$  e  $\bigcap M_i$  sono sottomoduli di  $M$ .

$IM = \{ \sum_{i=1}^n a_i \cdot x_i : a_i \in I, x_i \in M, n \in \mathbb{N}_+ \}$  è un sottomodulo di  $M$ .

Sia  $x \in M$ .

$Ax = \{ a \cdot x : a \in A \}$  è un sottomodulo di  $M$  e si chiama il sottomodulo generato da  $x$ .



## Proposizione

*Sia  $M$  un  $A$ -modulo,  $(M_i)_{i \in I}$  una famiglia di sottomoduli di  $M$ ,  $I$  un ideale di  $A$ .*

*$\sum M_i$  e  $\bigcap M_i$  sono sottomoduli di  $M$ .*

*$IM = \{ \sum_{i=1}^n a_i \cdot x_i : a_i \in I, x_i \in M, n \in \mathbb{N}_+ \}$  è un sottomodulo di  $M$ .*

*Sia  $x \in M$ .*

*$Ax = \{ a \cdot x : a \in A \}$  è un sottomodulo di  $M$  e si chiama il sottomodulo generato da  $x$ .*



## Proposizione

*Sia  $M$  un  $A$ -modulo,  $(M_i)_{i \in I}$  una famiglia di sottomoduli di  $M$ ,  $I$  un ideale di  $A$ .*

*$\sum M_i$  e  $\bigcap M_i$  sono sottomoduli di  $M$ .*

*$IM = \{ \sum_{i=1}^n a_i \cdot x_i : a_i \in I, x_i \in M, n \in \mathbb{N}_+ \}$  è un sottomodulo di  $M$ .*

*Sia  $x \in M$ .*

*$Ax = \{ a \cdot x : a \in A \}$  è un sottomodulo di  $M$  e si chiama il sottomodulo generato da  $x$ .*



## Proposizione

*Sia  $M$  un  $A$ -modulo,  $(M_i)_{i \in I}$  una famiglia di sottomoduli di  $M$ ,  $I$  un ideale di  $A$ .*

*$\sum M_i$  e  $\bigcap M_i$  sono sottomoduli di  $M$ .*

*$IM = \{ \sum_{i=1}^n a_i \cdot x_i : a_i \in I, x_i \in M, n \in \mathbb{N}_+ \}$  è un sottomodulo di  $M$ .*

*Sia  $x \in M$ .*

*$Ax = \{ a \cdot x : a \in A \}$  è un sottomodulo di  $M$  e si chiama il sottomodulo generato da  $x$ .*



# Moduli finitamente generati

## Definizione

Se  $M = \sum Ax_i, \{x_i\}_{i \in I}$  si dice un insieme di *generatori* di  $M$  e se tale insieme è finito allora  $M$  si dice **finitamente generato**

## Definizione

Siano  $x_1, \dots, x_n$  elementi di un  $A$ -modulo  $M$ . Si dice **combinazione  $A$ -lineare** di  $x_1, \dots, x_n$  ogni espressione del tipo  $a_1x_1 + \dots + a_nx_n, a_i \in A \forall i = 1, \dots, n$ .

## Osservazione

Se  $M$  è un  $A$ -modulo finitamente generato e  $\{x_1, \dots, x_n\}$  un suo insieme di generatori, allora  $\forall m \in M, \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in A$  t.c.  $m = \alpha_1x_1 + \dots + \alpha_nx_n$ .

Il Lemma di Nakayama

Manuel Puseddu

Introduzione alla teoria dei Moduli

Il Radicale di Jacobson

Il Lemma di Nakayama



# Moduli finitamente generati

## Definizione

Se  $M = \sum A x_i$ ,  $\{x_i\}_{i \in I}$  si dice un insieme di *generatori* di  $M$  e se tale insieme è finito allora  $M$  si dice **finitamente generato**

## Definizione

Siano  $x_1, \dots, x_n$  elementi di un  $A$ -modulo  $M$ . Si dice **combinazione  $A$ -lineare** di  $x_1, \dots, x_n$  ogni espressione del tipo  $a_1 x_1 + \dots + a_n x_n$ ,  $a_i \in A \forall i = 1, \dots, n$ .

## Osservazione

Se  $M$  è un  $A$ -modulo finitamente generato e  $\{x_1, \dots, x_n\}$  un suo insieme di generatori, allora  $\forall m \in M, \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in A$  t.c.  $m = \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n$ .



# Moduli finitamente generati

## Definizione

Se  $M = \sum A x_i$ ,  $\{x_i\}_{i \in I}$  si dice un insieme di *generatori* di  $M$  e se tale insieme è finito allora  $M$  si dice **finitamente generato**

## Definizione

Siano  $x_1, \dots, x_n$  elementi di un  $A$ -modulo  $M$ . Si dice **combinazione  $A$ -lineare** di  $x_1, \dots, x_n$  ogni espressione del tipo  $a_1 x_1 + \dots + a_n x_n$ ,  $a_i \in A \ \forall i = 1, \dots, n$ .

## Osservazione

Se  $M$  è un  $A$ -modulo finitamente generato e  $\{x_1, \dots, x_n\}$  un suo insieme di generatori, allora  $\forall m \in M, \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in A$  t.c.  $m = \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n$ .

Il Lemma di Nakayama

Manuel Pucseddu

Introduzione alla teoria dei Moduli

Il Radicale di Jacobson

Il Lemma di Nakayama



## Definizione

Sia  $M$  un  $A$ -modulo finitamente generato.

Un insieme di generatori  $G = \{u_1, \dots, u_n\}$  di  $M$  si dice **minimale** se ogni sottoinsieme proprio di  $G$  non genera  $M$ .

## Proposizione

*Se  $M$  è un  $A$ -modulo finitamente generato, allora ammette un insieme minimale di generatori.*





## Definizione

Sia  $M$  un  $A$ -modulo finitamente generato.

Un insieme di generatori  $G = \{u_1, \dots, u_n\}$  di  $M$  si dice **minimale** se ogni sottoinsieme proprio di  $G$  non genera  $M$ .

## Proposizione

*Se  $M$  è un  $A$ -modulo finitamente generato, allora ammette un insieme minimale di generatori.*



## Esempi

- 1 Consideriamo  $A$  come  $A$ -modulo. Allora  $1_A$  genera  $A$
- 2 Consideriamo  $\mathbb{Z}$  come  $\mathbb{Z}$ -modulo. Allora  $\{2, 3\}$  è un insieme di generatori minimale di  $\mathbb{Z}$ .



## Esempi

- 1 Consideriamo  $A$  come  $A$ -modulo. Allora  $1_A$  genera  $A$
- 2 Consideriamo  $\mathbb{Z}$  come  $\mathbb{Z}$ -modulo. Allora  $\{2, 3\}$  è un insieme di generatori minimale di  $\mathbb{Z}$ .



## Teorema (Lemma di Krull)

*Sia  $A$  un anello commutativo unitario e sia  $I$  un ideale proprio di  $A$ . Allora esiste un ideale massimale  $M$  di  $A$  t.c.  $I \subseteq M$ .*

## Definizione

*Sia  $A$  un anello commutativo unitario. Il Radicale di Jacobson  $\mathfrak{R}$  è l'intersezione di tutti gli ideali massimali di  $A$ .*



## Teorema (Lemma di Krull)

Sia  $A$  un anello commutativo unitario e sia  $I$  un ideale proprio di  $A$ . Allora esiste un ideale massimale  $M$  di  $A$  t.c.  $I \subseteq M$ .

## Definizione

Sia  $A$  un anello commutativo unitario. Il **Radicale di Jacobson**  $\mathfrak{R}$  è l'intersezione di tutti gli ideali massimali di  $A$ .



## Lemma

*Sia  $A$  un anello commutativo unitario,  $x \in A$ .*  
 $x \in \mathfrak{R} \iff 1 - xy \in U(A) \quad \forall y \in A.$

# Il Lemma di Nakayama

## Enunciato



### Il Lemma di Nakayama

Manuel Puszczdu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

## Teorema (Lemma di Nakayama)

*Sia  $A$  un anello unitario commutativo,  $M$  un  $A$ -modulo finitamente generato e  $I$  un ideale di  $A$  t.c.  $I \subseteq \mathfrak{R}$ .*

*Allora  $IM = M \implies M = 0$ .*



# Il Lemma di Nakayama

## Dimostrazione.

Supponiamo per assurdo  $M \neq 0$  e sia  $\{u_1, \dots, u_n\}$  un insieme minimale di generatori di  $M$ ,  $u_i \neq 0 \forall i$ ,  $n \in \mathbb{N}_+$ .

$$u_n \in M = IM \implies \exists x_1, \dots, x_m \in M, \exists a_1, \dots, a_m \in I \text{ t.c.}$$

$$u_n = \sum_{i=1}^m a_i x_i.$$

$$x_1, \dots, x_m \in M, \forall x_i \implies \exists b_{i1}, \dots, b_{in} \in A \text{ t.c. } x_i = \sum_{j=1}^n b_{ij} u_j$$

$$\implies u_n = \sum_{j=1}^n \left( \sum_{i=1}^m a_i b_{ij} \right) u_j \text{ dove } \sum_{i=1}^m a_i b_{ij} \in I \text{ in quanto } I \text{ ideale di } A.$$

$$\implies \exists c_1, \dots, c_n \in I \text{ t.c. } u_n = c_1 u_1 + \dots + c_n u_n.$$

Il Lemma di Nakayama

Manuel Pusceddu

Introduzione alla teoria dei Moduli

Il Radicale di Jacobson

Il Lemma di Nakayama





# Il Lemma di Nakayama

## Dimostrazione.

Supponiamo per assurdo  $M \neq 0$  e sia  $\{u_1, \dots, u_n\}$  un insieme minimale di generatori di  $M$ ,  $u_i \neq 0 \forall i$ ,  $n \in \mathbb{N}_+$ .

$u_n \in M = IM \implies \exists x_1, \dots, x_m \in M, \exists a_1, \dots, a_m \in I$  t.c.

$$u_n = \sum_{i=1}^m a_i x_i.$$

$x_1, \dots, x_m \in M, \forall x_i \implies \exists b_{i1}, \dots, b_{in} \in A$  t.c.  $x_i = \sum_{j=1}^n b_{ij} u_j$

$\implies u_n = \sum_{j=1}^n (\sum_{i=1}^m a_i b_{ij}) u_j$  dove  $\sum_{i=1}^m a_i b_{ij} \in I$  in quanto  $I$  ideale di  $A$ .

$\implies \exists c_1, \dots, c_n \in I$  t.c.  $u_n = c_1 u_1 + \dots + c_n u_n$ .

Il Lemma di Nakayama

Manuel Pusceddu

Introduzione alla teoria dei Moduli

Il Radicale di Jacobson

Il Lemma di Nakayama



# Il Lemma di Nakayama

## Dimostrazione.

Supponiamo per assurdo  $M \neq 0$  e sia  $\{u_1, \dots, u_n\}$  un insieme minimale di generatori di  $M$ ,  $u_i \neq 0 \forall i, n \in \mathbb{N}_+$ .

$u_n \in M = IM \implies \exists x_1, \dots, x_m \in M, \exists a_1, \dots, a_m \in I$  t.c.

$$u_n = \sum_{i=1}^m a_i x_i.$$

$x_1, \dots, x_m \in M, \forall x_i \implies \exists b_{i1}, \dots, b_{in} \in A$  t.c.  $x_i = \sum_{j=1}^n b_{ij} u_j$

$\implies u_n = \sum_{j=1}^n (\sum_{i=1}^m a_i b_{ij}) u_j$  dove  $\sum_{i=1}^m a_i b_{ij} \in I$  in quanto  $I$  ideale di  $A$ .

$\implies \exists c_1, \dots, c_n \in I$  t.c.  $u_n = c_1 u_1 + \dots + c_n u_n$ .

Il Lemma di Nakayama

Manuel Pusceddu

Introduzione alla teoria dei Moduli

Il Radicale di Jacobson

Il Lemma di Nakayama



# Il Lemma di Nakayama

## Dimostrazione.

Supponiamo per assurdo  $M \neq 0$  e sia  $\{u_1, \dots, u_n\}$  un insieme minimale di generatori di  $M$ ,  $u_i \neq 0 \forall i, n \in \mathbb{N}_+$ .

$u_n \in M = IM \implies \exists x_1, \dots, x_m \in M, \exists a_1, \dots, a_m \in I$  t.c.

$$u_n = \sum_{i=1}^m a_i x_i.$$

$x_1, \dots, x_m \in M, \forall x_i \implies \exists b_{i1}, \dots, b_{in} \in A$  t.c.  $x_i = \sum_{j=1}^n b_{ij} u_j$

$\implies u_n = \sum_{j=1}^n (\sum_{i=1}^m a_i b_{ij}) u_j$  dove  $\sum_{i=1}^m a_i b_{ij} \in I$  in quanto  $I$  ideale di  $A$ .

$\implies \exists c_1, \dots, c_n \in I$  t.c.  $u_n = c_1 u_1 + \dots + c_n u_n$ .

Il Lemma di Nakayama

Manuel Pusceddu

Introduzione alla teoria dei Moduli

Il Radicale di Jacobson

Il Lemma di Nakayama



# Il Lemma di Nakayama

## Dimostrazione.

Supponiamo per assurdo  $M \neq 0$  e sia  $\{u_1, \dots, u_n\}$  un insieme minimale di generatori di  $M$ ,  $u_i \neq 0 \forall i, n \in \mathbb{N}_+$ .

$$u_n \in M = IM \implies \exists x_1, \dots, x_m \in M, \exists a_1, \dots, a_m \in I \text{ t.c.} \\ u_n = \sum_{i=1}^m a_i x_i.$$

$$x_1, \dots, x_m \in M, \forall x_i \implies \exists b_{i1}, \dots, b_{in} \in A \text{ t.c. } x_i = \sum_{j=1}^n b_{ij} u_j$$

$$\implies u_n = \sum_{j=1}^n (\sum_{i=1}^m a_i b_{ij}) u_j \text{ dove } \sum_{i=1}^m a_i b_{ij} \in I \text{ in quanto } I \\ \text{ideale di } A.$$

$$\implies \exists c_1, \dots, c_n \in I \text{ t.c. } u_n = c_1 u_1 + \dots + c_n u_n.$$

Il Lemma di Nakayama

Manuel Pusceddu

Introduzione alla teoria dei Moduli

Il Radicale di Jacobson

Il Lemma di Nakayama

# Il Lemma di Nakayama



## Il Lemma di Nakayama

Manuel Puszczdu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

Dimostrazione.

$$\Rightarrow (1 - c_n)u_n = c_1u_1 + \dots + c_{n-1}u_{n-1}$$

$$c_n \in I \subseteq \mathfrak{R} \Rightarrow 1 - c_n \in U(A)$$

$$\Rightarrow u_n = (1 - c_n)^{-1}(c_1u_1 + \dots + c_{n-1}u_{n-1})$$

$\Rightarrow M$  è generato da  $\{u_1, \dots, u_{n-1}\}$ , assurdo. □

# Il Lemma di Nakayama



## Il Lemma di Nakayama

Manuel Puszczdu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

Dimostrazione.

$$\implies (1 - c_n)u_n = c_1u_1 + \dots + c_{n-1}u_{n-1}$$

$$c_n \in I \subseteq \mathfrak{R} \implies 1 - c_n \in U(A)$$

$$\implies u_n = (1 - c_n)^{-1}(c_1u_1 + \dots + c_{n-1}u_{n-1})$$

$\implies M$  è generato da  $\{u_1, \dots, u_{n-1}\}$ , assurdo. □

# Il Lemma di Nakayama



## Il Lemma di Nakayama

Manuel Puszczdu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

Dimostrazione.

$$\implies (1 - c_n)u_n = c_1u_1 + \dots + c_{n-1}u_{n-1}$$

$$c_n \in I \subseteq \mathfrak{R} \implies 1 - c_n \in U(A)$$

$$\implies u_n = (1 - c_n)^{-1}(c_1u_1 + \dots + c_{n-1}u_{n-1})$$

$\implies M$  è generato da  $\{u_1, \dots, u_{n-1}\}$ , assurdo. □

# Il Lemma di Nakayama



## Il Lemma di Nakayama

Manuel Puszczdu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

Dimostrazione.

$$\implies (1 - c_n)u_n = c_1u_1 + \dots + c_{n-1}u_{n-1}$$

$$c_n \in I \subseteq \mathfrak{R} \implies 1 - c_n \in U(A)$$

$$\implies u_n = (1 - c_n)^{-1}(c_1u_1 + \dots + c_{n-1}u_{n-1})$$

$\implies M$  è generato da  $\{u_1, \dots, u_{n-1}\}$ , assurdo. □



# Il Lemma di Nakayama

## Un Corollario



### Il Lemma di Nakayama

Manuel  
Pusceddu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

## Corollario

*Sia  $A$  un anello commutativo unitario,  $M$  un  $A$ -modulo finitamente generato,  $N$  un sottomodulo di  $M$ ,  $I \subseteq \mathfrak{R}$  un ideale di  $A$ . Allora  $M = IM + N \implies M = N$ .*

# Il Lemma di Nakayama

## Un Corollario



### Il Lemma di Nakayama

Manuel Puseddu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

## Dimostrazione.

Consideriamo il modulo quoziente  $M/N$ .

$$I(M/N) = \{ \sum_{i=1}^n a_i(x_i + N) \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \{ (\sum_{i=1}^n a_i x_i) + N \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \pi(IM) = (IM + N)/N = M/N$$

$\implies$  (Per il Lemma di Nakayama applicato a  $M/N$ )

$$M/N = 0$$

*i.e.*  $M = N$



# Il Lemma di Nakayama

## Un Corollario



### Il Lemma di Nakayama

Manuel Puseddu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

## Dimostrazione.

Consideriamo il modulo quoziente  $M/N$ .

$$I(M/N) = \{ \sum_{i=1}^n a_i(x_i + N) \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \{ (\sum_{i=1}^n a_i x_i) + N \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \pi(IM) = (IM + N)/N = M/N$$

$\implies$  (Per il Lemma di Nakayama applicato a  $M/N$ )  
 $M/N = 0$

*i.e.*  $M = N$



# Il Lemma di Nakayama

## Un Corollario



### Il Lemma di Nakayama

Manuel Puszczdu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

## Dimostrazione.

Consideriamo il modulo quoziente  $M/N$ .

$$I(M/N) = \{ \sum_{i=1}^n a_i(x_i + N) \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \{ (\sum_{i=1}^n a_i x_i) + N \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \pi(IM) = (IM + N)/N = M/N$$

$\implies$  (Per il Lemma di Nakayama applicato a  $M/N$ )  
 $M/N = 0$

*i.e.*  $M = N$



# Il Lemma di Nakayama

## Un Corollario



### Il Lemma di Nakayama

Manuel Puseddu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

## Dimostrazione.

Consideriamo il modulo quoziente  $M/N$ .

$$I(M/N) = \{ \sum_{i=1}^n a_i(x_i + N) \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \{ (\sum_{i=1}^n a_i x_i) + N \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \pi(IM) = (IM + N)/N = M/N$$

$\implies$  (Per il Lemma di Nakayama applicato a  $M/N$ )  
 $M/N = 0$

*i.e.*  $M = N$



# Il Lemma di Nakayama

## Un Corollario



### Il Lemma di Nakayama

Manuel Puszczdu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

## Dimostrazione.

Consideriamo il modulo quoziente  $M/N$ .

$$I(M/N) = \{ \sum_{i=1}^n a_i(x_i + N) \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \{ (\sum_{i=1}^n a_i x_i) + N \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \pi(IM) = (IM + N)/N = M/N$$

$\implies$  (Per il Lemma di Nakayama applicato a  $M/N$ )

$$M/N = 0$$

*i.e.*  $M = N$



# Il Lemma di Nakayama

## Un Corollario



### Il Lemma di Nakayama

Manuel Puseddu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

## Dimostrazione.

Consideriamo il modulo quoziente  $M/N$ .

$$I(M/N) = \{ \sum_{i=1}^n a_i(x_i + N) \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \{ (\sum_{i=1}^n a_i x_i) + N \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \pi(IM) = (IM + N)/N = M/N$$

$\implies$  (Per il Lemma di Nakayama applicato a  $M/N$ )

$$M/N = 0$$

*i.e.*  $M = N$



# Il Lemma di Nakayama

## Un Corollario



### Il Lemma di Nakayama

Manuel Puseddu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

## Dimostrazione.

Consideriamo il modulo quoziente  $M/N$ .

$$I(M/N) = \{ \sum_{i=1}^n a_i(x_i + N) \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \{ (\sum_{i=1}^n a_i x_i) + N \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \pi(IM) = (IM + N)/N = M/N$$

$\implies$  (Per il Lemma di Nakayama applicato a  $M/N$ )  
 $M/N = 0$

*i.e.*  $M = N$





# Il Lemma di Nakayama

## Un Corollario



### Il Lemma di Nakayama

Manuel Puszczdu

Introduzione  
alla teoria  
dei Moduli

Il Radicale di  
Jacobson

Il Lemma di  
Nakayama

## Dimostrazione.

Consideriamo il modulo quoziente  $M/N$ .

$$I(M/N) = \{ \sum_{i=1}^n a_i(x_i + N) \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \{ (\sum_{i=1}^n a_i x_i) + N \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in I, x_i \in M \forall i \}$$

$$= \pi(IM) = (IM + N)/N = M/N$$

$\implies$  (Per il Lemma di Nakayama applicato a  $M/N$ )  
 $M/N = 0$

*i.e.*  $M = N$

